

Kaderbrief 2021

Beantwoording nagekomen informatieve vragen	
Algemeen	
Vraagnr:	A-1
Pagina:	Algemeen
Fractie:	CDA
Vragen:	<p>Winkelcentrum Pottenberg wordt herontwikkeld. In de tweede helft van 2021 zou de ontwikkeling zichtbaar worden d.m.v. sloop.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Aangegeven op CDA-vragen is dat er tijdelijke huisvestingsmogelijkheden op het Terra Cottaplein zouden komen om de periode tussen sloop en nieuwbouw te overbruggen voor de plaatselijke ondernemers/ zorgaanbieders. Graag vernemen wij de stand van zaken van deze tijdelijke voorziening. 2. Wordt het kerkgebouw van de Armeense gemeenschap meegenomen in de tijdelijke en structurele ontwikkeling van het centrum van Pottenberg?
Antwoord:	<ol style="list-style-type: none"> 1. In eerste instantie was deze vraag er bij meerdere partijen. Uiteindelijk is er door 1 ondernemer aangegeven in te willen zetten op deze locatie en mogelijkheid. De ondernemer heeft een vergunning aangevraagd voor het plaatsen van een unit op het Terra Cottaplein om te voorzien in tijdelijke huisvesting. Deze vergunning is inmiddels verleend. Er wordt nog gekeken naar de termijn zodat dit afdoende is om de hele periode van sloop en nieuwbouw te overbruggen. 2. Het kerkgebouw van de Armeense gemeenschap is niet in ons eigendom en beheer, maar heeft maatschappelijk natuurlijk wel een belangrijke functie voor de geloofsgemeenschap. En de kerk vormt door zijn ligging op het plein ook een onderdeel van het centrum. In de ontwikkeling wordt hiermee rekening gehouden. Het bestuur is daarnaast een constructieve partner in de wijk, die we natuurlijk graag betrekken bij de toekomstige ontwikkelingen.
Vraagnr:	A-2
Pagina:	Algemeen
Fractie:	CDA
Vragen:	<p>Winkelcentrum Malpertuis wordt herontwikkeld. U heeft in 2020 op CDA-vragen aangegeven bezig te zijn met het realiseren van een nieuwe buurtvoorziening voor Malpertuis.</p> <p>Graag vernemen wij de stand van zaken van deze ontwikkeling. En of de financiën voorhanden zijn?</p>
Antwoord:	<p>In overleg met Woonpunt (eigenaar van de panden) wordt de nieuwbouw voor het centrumplan Malpertuis voorbereid. Dit bevindt zich momenteel in de fase van het definitief bepalen van het programma en de stedenbouwkundige opzet. Het herinrichten van de openbare ruimte maakt onderdeel uit van de planvorming. In het ontwerp wordt rekening gehouden met een ontmoetingsruimte voor de buurt. De gemeente is in overleg met Woonpunt over de huurvoorwaarden, hierover is nog geen overeenstemming. Parallel hieraan wordt tevens onderzocht of een ontmoetingsruimte (alsnog) kan worden gerealiseerd in een in Malpertuis centraal gelegen gemeentelijke pand. Gestreefd wordt naar duidelijkheid dit jaar (inhoudelijke en financieel).</p>
Kaderbrief (blz. 1 t/m 8)	
Vraagnr:	0-1

Pagina:	2
Fractie:	PvdA
Vraag:	Waar staan we met de 50 gezinnen-aanpak? Liggen we op schema?
Antwoord:	<p>Ja we liggen op schema. Momenteel zijn er 40 gezinnen geholpen met een maatwerkplan. Daarnaast zijn er nog vele casussen op een integrale wijze besproken binnen de 50 gezinnen aanpak, waardoor een oplossing gevonden kon worden binnen de reguliere mogelijkheden. Na afloop van 2021 zal er een eindevaluatie opgeleverd worden van de aanpak. Inmiddels is de aanpak ook ingebed in de dienstverlening van SZMH als dé werkwijze om maatwerk te maken. Er is een trainingsprogramma opgezet om medewerkers te leren waarom, wanneer en hoe ze maatwerk maken.</p> <p>Vanuit de ervaringen in deze casuïstiek worden leerpunten gehaald voor verbetering van beleid en uitvoering. Dit kunt u ook terugzien in de tussenevaluatie die eind 2020 is opgeleverd.</p>
Vraagnr:	0-2
Pagina:	2
Fractie:	PvdA
Vraag:	'de slimme, lerende en economisch vitale stad': hier schrijft u pas in 2022 het IHP VO aan de raad voor te leggen. Elders (jaarrekening, RIB's) spreekt u over najaar 2021 of Q3 2021. Wanneer legt u dit plan nu daadwerkelijke aan de raad voor?
Antwoord:	Er wordt door veel mensen hard gewerkt om het IHP eind 2021 af te hebben. De verdiepingsstudie ten aanzien van de nieuwe voorkeurslocatie aan de Groene Loper vergt veel extra inzet. Planning is om het IHP in december in het college te hebben en in januari in de raad. Het streven is vóór 1 februari 2022.
Vraagnr:	0-3
Pagina:	2
Fractie:	PvdA
Vraag:	Uit welk bedrag bestaat het Herstelfonds Cultuur 2022 en houdt u dezelfde 4 'categorieën' aan bij de verdeling van dit geld? Zo nee, hoe gaat u dit geld dan inzetten?
Antwoord:	<p>Nee alleen spoor 4 gaat ook in 2022 verder. Het Herstelfonds kent vier sporen waarin aanvragen kunnen worden gedaan. Sporen 1, 2 en 3 eindigen dit jaar. Spoor 4, dat inzet op het veerkrachtiger maken van de cultuursector, loopt door in 2022. Voor 2022 is er hiervoor €300.000 beschikbaar en worden dezelfde voorwaarden en beoordelingscriteria aangehouden. U wordt binnenkort via een tweede raadsinformatiebrief geïnformeerd over de toegekende aanvragen uit het Herstelfonds. Via de RIB Herstelfonds Cultuur Maastricht 2021-2022 van 9 maart 2021 bent u geïnformeerd over het beschikbare bedrag binnen het herstellfonds en de verdeling daarvan. Zie Link</p> <p>Onderuitputting van de sporen 1, 2 en 3 wordt toegevoegd aan spoor 4, conform collegebesluit d.d. 23 februari 2021.</p>
Vraagnr:	0-4
Pagina:	6
Fractie:	PvdA
Vraag:	Het jeugdlintje loopt tot en met 2022, de kinderburgemeester tot en met 2023. Wanneer besluit u over verlenging?
Antwoord:	<p>Voor beide onderdelen wordt een evaluatie uitgevoerd om dan te besluiten over verlenging. Over het jeugdlintje evalueren we na 3 jaar (medio mei 2022 – oktober 2022).</p> <p>De evaluatie over de kinderburgemeester gebeurt in de periode juni 2022 tot en met oktober 2022. Op deze manier kan de gemeenteraad beslissen of u door wenst te gaan of niet.</p>

Vraagnr:	0-5
Pagina:	6
Fractie:	PvdA
Vraag:	U stelt dat u burgerparticipatie heel belangrijk vindt maar dat u geen geld heeft vanaf medio 2022 om dit handen en voeten te geven. Welke acties onderneemt u om deze, straks wettelijke, verplichting voldoende inhoud en diepgang te geven?
Antwoord:	De insteek is om met het vaststellen van het startdocument participatiebeleid dit najaar ook ambities te benoemen. En hiermee een vervolgproces te starten van verdere ontwikkeling en verdieping van burgerparticipatie en de daarbij benodigde randvoorwaarden. Hierbij hoort ook concretisering van de benodigde financiële middelen, vandaar ook dat wij in de kaderbrief een PM post hebben opgenomen richting begroting 2022. Uiteraard houden we hierbij rekening met de wettelijke kaders en verplichtingen.
Vraagnr:	0-6
Pagina:	7
Fractie:	PvdA
Vraag:	Kunt u een laatste tussenstand geven met betrekking tot het Experiment gesloten coffeeshopketen? Graag zowel inhoudelijk (wat is er gebeurd tot nu toe en wat moet er nog gebeuren in het komende jaar) als financieel (wat is er tot nu uitgegeven en welke kosten verwachten we nog te maken). Is er voldoende geld gelet op de financiële tegemoetkoming van het rijk?
Antwoord:	In de Raadsinformatiebrief verzonden op 27 mei 2021 (kenmerk 2021.15598) is de raad geïnformeerd over stand van zaken rondom het experiment gesloten coffeeshopketen. Hierin is aangegeven dat we inmiddels druk bezig zijn met de voorbereidingen, waarbij uiteraard steeds contact wordt onderhouden met de rijksoverheid, de overige experimentgemeenten en de coffeeshops. De voorbereidingen zijn deels landelijk, deels lokaal. Ambtelijk wordt deelgenomen in diverse landelijke overleggroepen met betrekking tot Veiligheid, Toezicht & Handhaving, Juridisch kader, Preventie en Communicatie. Daarnaast wordt deelgenomen aan een netwerkbijeenkomst waar naast de experimenteergemeenten ook een afvaardiging van de coffeeshops aansluit. Lokaal is er een projectgroep ingesteld, waar de input uit en voor de verschillende werkgroepen wordt besproken. In de lokale projectgroep wordt tevens op lokaal niveau afstemming gezocht met politie en justitie. Ook wordt op lokaal niveau regelmatig overleg gevoerd met (een afvaardiging van) de Maastrichtse coffeeshops. Op dit moment wordt lokaal bekeken wat er (juridisch) nodig is om beleid/regelgeving met de experimenteerwetgeving in overeenstemming te brengen. De financiële toelichting treft u op bladzijde 12 van de kaderbrief (onder punt 9). Gelet op de raming en de nog te maken kosten gaan we ervan uit dat er binnen de ontvangen middelen het experiment uitgevoerd kan worden.
Vraagnr:	0-7
Pagina:	1
Fractie:	GroenLinks
Vraag:	Er wordt gesproken over "de ingezette koers onder het motto 'naar één organisatie' ". Kan het College meer zeggen over de achtergronden van deze ingezette koers? Gaat die alleen over de organisatie tbv het Sociaal Domein of wordt hier op de brede gemeentelijke organisatie gedoeld?
Antwoord:	Het motto "naar één organisatie" geldt inderdaad breder dan alleen het Sociaal Domein. Begin vorig jaar is de (organisatiebrede) Ontwikkelagenda opgestart. Zie Link . Die agenda is ontstaan vanuit de overtuiging dat we als organisatie aan kracht kunnen winnen door o.a. integraler te werken. Dat uit zich op verschillende manieren, bijvoorbeeld door ontwikkelingen en projecten discipline overstijgend aan te pakken maar bijvoorbeeld ook door beleid en uitvoering dichter bij elkaar te brengen,

	werkprocessen efficiënter in te regelen en informatiesystemen beter op elkaar te laten aansluiten zodat stuur- en managementinformatie makkelijker ontsloten kan worden. In de RIB van 24 maart jl. heeft u een overzicht van de projecten en de stand van zaken ontvangen. Die Ontwikkelagenda is geen statisch document maar een continu proces. In september zullen we u tijdens de ateliersessie over de organisatie meenemen in de laatste ontwikkelingen op dit vlak.
Vraagnr:	0-8
Pagina:	2
Fractie:	GroenLinks
Vraag:	Bij RIB van 1 juni jl heeft de wethouder ons gemeld dat hij het IHP VO tegen het einde van het jaar aan de raad zal voorleggen. Op pp 2 van de kadernota staat dat "in 2022" zal gebeuren. Wat is het nu?
Antwoord:	Er wordt door veel mensen hard gewerkt om het IHP eind 2021 af te hebben. De verdiepingsstudie ten aanzien van de nieuwe voorkeurslocatie aan de Groene Loper vergt veel extra inzet. Planning is om het IHP in december in het college te hebben en in januari in de raad. Het streven is vóór 1 februari 2022.
Vraagnr:	0-9
Pagina:	5
Fractie:	GroenLinks
Vraag:	Op pp 5 beschrijft het College dat het samen met de Raad via scenario's wil toewerken naar de begroting 2022. U beschrijft vervolgens 1 scenario. Hoe betreft u de Raad bij de ontwikkeling van de andere twee scenario's.
Antwoord:	In de kaderbrief hebben we, in het licht van genoemde onzekerheden en de daarmee samenhangende grote bandbreedte in het begrotingsresultaat, het 'behoedzame' scenario beschreven. Afhankelijk van de 'zekerheden' die we gedurende de zomer verkrijgen, wordt de bandbreedte mogelijk kleiner. Op basis van de meest actuele informatie gaan wij het gesprek met de raad aan. De manier waarop staat nog niet vast. Mogelijk dat een nieuwe ateliersessie direct na het zomerreces kan worden gehouden.
Vraagnr:	0-10
Pagina:	8
Fractie:	GroenLinks
Vraag:	Kan meer informatie gegeven worden over de cao Aan de slag?
Antwoord:	<p>De Cao Aan de Slag is een nieuwe cao voor de onderkant van de arbeidsmarkt (doelgroep Participatiewet c.s.). Oogmerk van de regeling is de kansen op de arbeidsmarkt van deze kwetsbare doelgroep te vergroten. Met name doordat het de enige uitzonderingsmogelijkheid is voor de payrollbepaling van de Wet Arbeidsmarkt in Balans (WAB), die inhoudt dat bij payroll beloning plaatsvindt conform arbeidsvoorwaarden van de inlener.</p> <p>Meer specifiek betreft het mensen met een arbeidsbeperking die niet zelfstandig het wettelijk minimumloon kunnen verdienen en met behulp van een loonkostensubsidie in dienst zijn bij een gemeente, een gemeenschappelijke regeling of een andere publieke organisatie belast met de uitvoering van de Participatiewet of vanuit deze organisatie worden gedetacheerd, en in het doelgroepregister banenafpraak zijn opgenomen. Voor al deze mensen vervangt de nieuwe cao per 1 juli 2021 de huidige regelingen.</p> <p>Daarbij gaat voor deze mensen een vangnetregeling ofwel terugkeergarantie gelden als ze buiten hun schuld binnen twee jaar na indiensttreding bij een reguliere werkgever worden ontslagen. Zij kunnen dan terugvallen op de oorspronkelijke werkgever. Zeker voor de doelgroep Participatiewet die juist vanuit een detachering de stap naar de reguliere arbeidsmarkt heeft kunnen maken, zal dat terugval naar de gemeentelijke uitvoeringsorganisaties re-integratie zoals Podium24 en MTB betekenen.</p>

	<p>Waarmee de financiële gevolgen voor gemeente zijn. Ondanks het feit dat dit door de VNG aan de voorkant als randvoorwaardelijk is bestempeld, ligt er tot op heden namelijk nog geen enkele toezegging vanuit MinSZW tav financiering van de cao. Terwijl de cao hogere kosten met zich mee brengt tav de betreffende doelgroep (mn salaris en terugkeergarantie). Nu dit vooralsnog uit bestaande budgetten op vlak van arbeidstoeleiding moet worden bekostigd, betekent dit dat er potentieel minder geld over blijft voor andere activiteiten en instrumenten in dat kader.</p>
	Bijlage 1: financieel beeld (blz. 9 t/m 16)
Vraagnr:	1-1
Pagina:	10 e.v.
Fractie:	PvdA
Vraag:	U beschrijft in de tabel op pagina 10 en op volgende pagina's vooral over ontwikkelingen volgend op wettelijke verplichtingen. Waarom vinden we hier geen nieuwe 'eigen' ambities?
Antwoord:	<p>Zoals op bladzijde 1 van de kaderbrief vermeld is in het licht van de grote onzekerheden gekozen voor "een compacte kaderbrief met een financiële stand van zaken en focus op de standvastige uitvoering van reeds vastgesteld beleid en de kwaliteit hiervan". Hierbij past een financieel beeld met (grote) terughoudendheid t.a.v. nieuwe 'claims'. Deze zijn dan ook zoals u terecht constateert slechts zeer beperkt opgenomen (posten 13, 14 en 15).</p> <p>Overigens betekent het niet leggen van nieuwe 'claims' geenszins dat er geen nieuwe 'eigen' ambities zijn. De 'eigen' ambities volgen uit het coalitieakkoord en krijgen grotendeels vorm dankzij hiervoor bestemde bestaande financiële middelen. Onder het kopje 'standvastig beleid' treft u op bladzijde 1 en 2 een bloemlezing van de 'eigen ambities'</p>
Vraagnr:	1-2
Pagina:	10 e.v.
Fractie:	PvdA
Vraag:	Deze vraag heeft betrekking op onderdelen 1, 2, 4, 5, 6: zijn dit niet allemaal ontwikkelingen die al ruime tijd geleden bekend waren? Waarom landen deze nu pas in deze kaderbrief?
Antwoord:	De genoemde punten zijn inderdaad veelal al enige tijd bekend. Voor opname in de meerjarenbegroting is echter veelal een nadere financiële kwantificering van de ontwikkeling noodzakelijk. Dit vraagt uiteraard enige tijd.
Vraagnr:	1-3
Pagina:	11
Fractie:	PvdA
Vraag:	Wij nemen aan dat het bedrag bij punt 6 100.000,- euro bedraagt en geen 100.00 euro?
Antwoord:	Uw constatering is correct. In het financieel overzicht op blz. 10 is het bedrag correct opgenomen maar in de toelichting is inderdaad een 0 weggefallen.
Vraagnr:	1-4
Pagina:	12
Fractie:	PvdA
Vraag:	U verwacht een volumegroei op het armoedebudget: kunt u aangeven in hoeverre dit een groei is van het aantal mensen dat hierop beroep moet doen, en in hoeverre dit een stijging is van de schulden of anderszins het bedrag per persoon?
Antwoord:	Met volumegroei bedoelen we hier een groei van het aantal mensen dat een beroep doet op onze regelingen of een schuldhelpverleningstraject nodig heeft. Hierdoor

	<p>stijgen de uitgaven voor de gemeente. De kans is groot dat de kosten verder zullen stijgen a.g.v. de corona pandemie. De inschatting van het CPB is dat een stijging van 7% zal optreden. Meer huishoudens zullen in hun inkomsten geraakt worden en terugvallen naar een minimum inkomensniveau waarbij ze dus aanspraak kunnen maken op de minima- regelingen.</p> <p>Ook de bijdrage aan de KBL (tbv uitvoeren van de schuldhelpverlening) zal stijgen; KBL verwacht een stijging van 14%. De bedragen van regelingen zijn gelijk gebleven. Het aantal zware schuldhelpverleningstrajecten hopen we te kunnen beperken door het inzetten van de dienstverlening in het kader van Vroegsignalering Achterstanden Vaste Lasten. De eerste ervaringen hier leren ons echter dat een groot deel van de mensen met achterstanden/ beginnende schulden pas bereid is hulp te aanvaarden, als het echt niet meer anders kan.</p>
Vraagnr:	1-5
Pagina:	13 (en 18)
Fractie:	PvdA
Vraag:	<p>Inzake onderdeel 12: Heeft u onderzocht in hoeverre dit teruglopende gebruik te maken heeft met het verhogen van de prijs voor het gebruik van deze faciliteiten? Tijdens de inspraakrondes over de nieuwe kostenstructuur hebben immers veel mensen en verenigingen aangegeven dat de nieuwe structuur ertoe zou gaan leiden dat er minder gebruik gemaakt zou gaan worden van de faciliteiten. De stelligheid waarmee u op pagina 18 aangeeft dat de teruglopende inkomsten het gevolg zijn van het feit dat er steeds minder in clubverband wordt gesport, verdient in dat licht dan ook nader onderzoek., Heeft u onderzoek gedaan naar het anders inzetten van binnen- en buitensportaccommodaties? Bijv. het gebruik van deze accommodaties voor andere doeleinden/doelgroepen?</p>
Antwoord:	<p>De structureel lagere inkomsten bij de binnen- en buitensportaccommodaties worden veroorzaakt door structurele maatschappelijke ontwikkelingen waarbij er minder wordt gesport in, georganiseerd, verenigingsverband. Dalende ledenaantallen bij verenigingen, een afname van het aantal verenigingen en de verschuiving van de focus naar meer individueel sporten met name in de openbare ruimte zijn kenmerkend voor deze structurele maatschappelijke ontwikkeling en de autonome veranderingen in het behoeftepatroon van inwoners op het gebied van sport en bewegen. Beleidsmatig is het veranderende behoeftepatroon van inwoners een gegeven. Vandaar het voorstel van het college om de begrote inkomsten te verlagen.</p> <p>Het teruglopend gebruik van de sportaccommodaties en de daling van de daarmee samenhangende dalende inkomsten zijn al meerdere jaren, voor de coronacrisis en voor de verhoging van het tarief, zichtbaar. Het hogere tarief voor de buitensportaccommodaties is, conform raadsbesluit, in seizoen 2020-2021 ingevoerd. Onderzoek naar de mogelijke invloed van deze tariefsverhoging op het gebruik heeft door het gedwongen sluiten van sportaccommodaties tijdens de coronacrisis niet kunnen plaatsvinden. Hierdoor kan geen goed beeld gegeven worden of de tariefsverhoging van invloed is op de bezetting. Dit onderzoek vindt na het sportseizoen 21-22 plaats, waarbij wij nu reeds aangeven dat er dan een heel seizoen gebruik van sportaccommodaties moet plaatsvinden, zonder gedwongen sluiting. Bovendien is thans nog onzeker welke structurele effecten de coronacrisis zal hebben op het veranderende behoeftepatroon van de inwoners op het gebied van sport en bewegen.</p> <p>Sportaccommodaties zijn ingericht voor sportgebruik en beschikken om deze reden over specifieke sporttechnische voorzieningen en faciliteiten die voor ander gebruik minder geschikt of ongeschikt zijn. De exploitatie- en onderhoudsbudgetten zijn dan ook afgestemd op sportgebruik en niet op andere activiteiten.</p>
Vraagnr:	1-6

Pagina:	13
Fractie:	PvdA
Vraag:	Inzake onderdeel 15: wil het college nu wél of níet investeren in de Muziekgieterij? Uw paragraaf in deze kaderbrief klinkt een stukje gereserveerder dan de RIB d.d. 8 juni 2021.
Antwoord:	In de kaderbrief stelt college voor om de exploitatiesubsidie aan de Muziekgieterij voor 2022 incidenteel te verhogen als eerste stap om tot het subsidieniveau te komen dat LAGroup geadviseerd heeft. Bij de begroting 2022 wordt bezien of ook de vervolgstappen daarin voor de jaren 2023 en 2024 doorgezet kunnen worden. Volgens ons is dit volledig in lijn met de door u aangehaalde RIB waarin staat: "Het college wil het poppodium in de Timmerfabriek graag voor de hele cultuurplanperiode 2021 tot en met 2024 financieren en zal daarom richting begroting 2022 bekijken of er financiële ruimte is om deze claim meerjarig in te vullen."
Vraagnr:	1-7
Pagina:	14
Fractie:	PvdA
Vraag:	Punt 17: Kunt u hier klare wijn schenken? Wat zijn de minimale en wat zijn de maximale vergoedingen die we hier kunnen verwachten voor de komende jaren?
Antwoord:	Duidelijk is dat het extra geld niet geheel bestedingsvrij naar de gemeenten zal komen. Maar we hebben nog geen exacte indicatie. Ook de verdeelsleutel van het extra geld staat nog niet vast. Maximaal lijkt € 9 mln. maar gelet op de signalen over bestedingsdoelen als het wegwerken van wachtlijsten en het verbeteren van crisisopvang zal dit naar alle waarschijnlijkheid niet reëel zijn. Minimaal is theoretisch € 0 als het Rijk veel (dure) extra voorwaarden oplegt. Ook dit is niet reëel. Zodra er meer duidelijkheid is over de Rijksmiddelen en de bijbehorende voorwaarden, informeren wij uw raad.
Vraagnr:	1-8
Pagina:	14
Fractie:	PvdA
Vraag:	Kunt u deze (ongenummerde) tabel nader specificeren?
Antwoord:	Aangezien het cijfers over 2020 zijn ik u graag naar de coronaparagraaf op pagina 132 en verder van de jaarrekening 2020. NB: Bij de post 'lagere inkomsten is t.o.v. de rekening een correctie van € 0,3 mln. doorgevoerd inzake belastingen. De hogere baten zijn niet vervat in een taartdiagram, maar zijn toegelicht op de verschillende programma's (2, 5 en 6).
Vraagnr:	1-9
Pagina:	12
Fractie:	GroenLinks
Vraag:	Kunt u nader toelichten wat u bedoelt met de zin "echter uit actuele gegevens eind 2020 blijkt dat de uitname voor onze regio (50%) ver boven de landelijke norm van 23% ligt". Doet het Rijk een extra greep in onze kas?
Antwoord:	Nee, het Rijk doet niet een extra greep uit onze kas. De uitname is een gevolg van de wijziging van de Wet langdurige zorg. Met de vaststelling van deze wet staat de Wlz vanaf 2021 open voor ggz-cliënten met een blijvende behoefte aan intensieve zorg. Vanaf 2021 krijgen deze cliënten de zorg vanuit de Wlz in plaats van de Wmo. De kosten zullen op basis van de feitelijke uitnamen afnemen. En dienovereenkomstig nemen ook de inkomsten van het Rijk af
Vraagnr:	1-10
Pagina:	13
Fractie:	GroenLinks
Vraag:	Wij begrijpen dat u de reorganisatiekosten voor Kumulus wilt "betalen" met een extra

	bezuiniging van 4,22 fte. Was die dan nog niet ingecalculeerd?
Antwoord:	De blokkering van de formatieruimte wordt elders gevonden binnen de C3, organisatie van CC/NHMM/Kumulus. In het plan van aanpak van de bezuinigingen dat u 29 juni ontvangt, leest u meer details van deze dekking. Het bestaan van frictiekosten is reeds bij de pre-begroting aangegeven.
Vraagnr:	1-11
Pagina:	10
Fractie:	GroenLinks
Vraag:	Waarom nemen de ICT kosten voor IBS toe? Je zou een daling van de kosten verwachten bij gezamenlijk gebruik van software? Is die toename structureel of incidenteel?
Antwoord:	We maken gebruik van een applicatie, waarvan bijna alle gemeenten gebruik maken. Over het gebruik moeten licentiekosten worden betaald. Dit zijn structureel meerkosten.
Bijlage 2: eerste uitvoeringsbeeld 2021 (blz. 17 t/m 22)	
Vraagnr:	2-1
Pagina:	18
Fractie:	PvdA
Vraag:	De directie stelt voor het 'niet realiseren ombuigingen' binnen het sociaal domein op te lossen. Hoe stelt de directie voor dit te doen? Is het voorstel van de directie hetzelfde voorstel als dat van het college?
Antwoord:	Ja dat is ook het voorstel van het college. Streven is om via beheersmaatregelen binnen de reguliere bedrijfsvoering dit op te vangen. Mocht dit niet (volledig) lukken dan zal het college alternatieve voorstellen hiervoor doen richting begroting 2022. Zie ook vraag 2.4
Vraagnr:	2-2
Pagina:	21
Fractie:	PvdA
Vraag:	Is het niet realiseren van de taakstelling Geusseltbad volledig te wijten aan de coronamaatregelen? Met andere woorden, zouden we deze taakstelling wél gehaald hebben zonder de coronamaatregelen?
Antwoord:	Ja, het niet realiseren van de taakstelling is volledig te wijten aan de coronamaatregelen en de gedwongen sluiting van het Geusseltbad. De taakstelling is gebaseerd op de meer-inkomsten die door het Geusseltbad zijn gerealiseerd in de periode voor 2020.
Vraagnr:	2-3
Pagina:	18
Fractie:	GroenLinks
Vraag:	Welke prognose hanteerde u bij de opstelling van de begroting 2021 voor de daling van de inkomsten uit binnen- en buitensportaccomodaties. En hoeveel is het tegen gevallen?
Antwoord:	De prognose van 2021 is gebaseerd op de inkomstentaakstelling uit de begroting welke op haar beurt is gebaseerd op de historische cijfers. Bij deze prognose is de trendmatige ontwikkeling van dalende inkomsten ten gevolge van structurele maatschappelijke ontwikkelingen waarbij er minder wordt gesport in, georganiseerd, verenigingsverband nog niet meegenomen. Het jaarlijkse structurele tekort vanaf 2022 ten gevolge van deze trend bedraagt naar verwachting € 350.000. Het verwachte tekort in 2021 is (enigszins) lager (€ 175.000) t.g.v. compensatieregelingen van de Rijksoverheid ivm de Corona-crisis (zie ook blz. 21).

Vraagnr:	2-4
Pagina:	18
Fractie:	Groenlinks
Vraag:	Wat wordt bedoeld met "oplossen binnen het Sociaal Domein van een tegenvaller van 628.000 euro"?
Antwoord:	Streven is om via beheersmaatregelen binnen de reguliere bedrijfsvoering dit op te vangen. Mocht dit niet (volledig) lukken dan zal het college alternatieve voorstellen hiervoor doen richting begroting 2022. Zie ook vraag 2.1
Vraagnr:	2-5
Pagina:	18
Fractie:	GroenLinks
Vraag:	Wat is nu het totale geprognosticeerde tekort van MTB?
Antwoord:	Het geprognosticeerde exploitatieresultaat MTB 2021 is € 4,2 mln. negatief (aandeel Maastricht hierin is 79%). Dat is in lijn met de gestelde meerjarige kaders, waaronder een op € 4,2 mln. gemaximeerd exploitatietekort.
Vraagnr:	2-6
Pagina:	19
Fractie:	GroenLinks
Vraag:	Welke mogelijkheden heeft de gemeente om het geprognosticeerde tekort van de Kredietbank te beïnvloeden?
Antwoord:	De mogelijkheden van de gemeente liggen veelal in de vroegsignalering en vroegaanpak van mensen die in problematische schulden dreigen te geraken. Hier is dit jaar in het kader van de nieuwe wet gemeentelijke schuldhulpverlening stevig op ingezet. Resultaten van deze aanpak volgen nog. Daarnaast maken wij gebruik van budgetbegeleiding door Trajekt en Humanitas.
Vraagnr:	2-7
Pagina:	20
Fractie:	GroenLinks
Vraag:	Waarom is voor de begroting 2021 geen rekening gehouden met nog lopende verplichtingen voor enkele voormalige personeelsleden?
Antwoord:	Deze lasten zijn moeilijk te ramen vanwege eventuele alternatieve werkzaamheden. De lasten zijn bovendien niet structureel en lopen binnen enkele jaren af.
Vraagnr:	2-8
Pagina:	17
Fractie:	GroenLinks
Vraag:	Waarom vallen bomen onder Sport, Cultuur en Recreatie?
Antwoord:	Omdat conform BBV openbaar groen en (openlucht) recreatie onder taakveld 5.7 en daarmee programma 5 vallen.
Vraagnr:	2-9
Pagina:	20
Fractie:	GroenLinks
Vraag:	Hoe kon het gebeuren, dat lopende verplichtingen niet werden meegenomen?
Antwoord:	Zie beantwoording vraag 2-7
Bijlage 3: stand van zaken bezuinigingsmaatregelen (pre)begroting 2021 (blz. 23 t/m 32)	
Vraagnr:	3-1
Pagina:	23
Fractie:	PvdA
Vraag:	Bezuinigingsmaatregel 1.5: is de bezuiniging van 16k in 2021 dus niet behaald?

Antwoord:	Zoals reeds aangegeven in de eerdere beantwoording d.d. 25-05-2021 van de vraag van het CDA hieromtrent is de verwachting dat het bedrag voor 2021 incidenteel kan worden opgevangen vanuit reguliere budgetten Bestuurszaken en, indien nodig, van hieruit in het rekeningresultaat landt.
Vraagnr:	3-2
Pagina:	29
Fractie:	PvdA
Vraag:	Inzake onderdeel 8.6: Kunt u aangeven wat de stand van zaken is van de voorbereiding van de taakstelling van Maastricht Sport? Aan welke inhoudelijke maatregelen wordt gedacht om de taakstelling te realiseren?
Antwoord:	Deze taakstelling wordt gezocht in het bezuinigen op diverse materiele en personele exploitatiebudgetten. Deze zoekrichting betekent dat de capaciteit voor het ondersteunen van (met name nieuwe) initiatieven sterk zal verminderen en ook de beleids capaciteit zal verminderen en derhalve leiden tot prioritering in sportbeleid.
Vraagnr:	3-3
Pagina:	onbekend
Fractie:	PvdA
Vraag:	U schrijft dat aan de hand van het coalitieakkoord zeer veel in gang is gezet. Kunt u dat eens concreet duiden aan de hand van het coalitieakkoord? Kunt u ons daarnaast aangeven wat ook echt is afgemaakt deze coalitieperiode? In gang zetten klinkt namelijk zeer vaag.
Antwoord:	Via de P&C cyclus rapporteren wij over de voortgang van diverse onderdelen van het coalitieakkoord. Ook in deze kaderbrief treft u op blz. 1 en 2 onder het kopje 'standvastig beleid' diverse zeer concrete prestaties volgend uit het coalitieakkoord. Het is ons streven om richting het einde van de coalitieperiode vanuit een afsluitend totaaloverzicht van de prestaties vanuit het coalitieakkoord te presenteren.
Vraagnr:	3-4
Pagina:	onbekend
Fractie:	PvdA
Vraag:	Zijn de blauwe zones wel per 1 mei omgezet naar betaald parkeren?
Antwoord:	Per 1 mei is de Blauwe zone van de wijk Annadal omgezet naar combiparkeren en daarmee is bezuinigingsmaatregel 13.12 uit de pre-begroting gerealiseerd. Een viertal kleine stroken met blauwe zones worden in de loop van 2021 – 2022 omgezet naar betaald parkeren. Dit betreffen parkeerplaatsen in de buurt van winkels, waar blauwe zone parkeren wordt omgezet naar een parkeertarief van €0,20 per uur met een max parkeerduur van 1 uur.
Vraagnr:	3-5
Pagina:	nvt
Fractie:	PvdA
Vraag:	In De Limburger lazen wij dat u om tot een sluitend financieel resultaat te komen ook investeringen hebt uitgesteld. Welke zijn dit?
Antwoord:	Dat is niet correct weergegeven. In de jaarrekening is er een voordeel op kapitaallasten als gevolg van lagere rentekosten, langer afschrijven en door vertraging in de uitvoering van enkele investeringsprojecten. Dit laatste is een incidenteel voordeel en geen bewuste keuze welke is ingezet om tot een sluitend financieel resultaat te komen. Het is sec een afwijking van de jaarschijf waarin de middelen in oorsprong opgenomen waren en zegt niets over de inhoudelijke voortgang. Projecten die zijn vertraagd zijn o.a. de verbouwing van CC, het energietransitieplan, continueren Maastricht bereikbaar, Noorderbrug, spreidingsplan VO en het ikc de Heeg.
Vraagnr:	3-6
Pagina:	Onbekend
Fractie:	PvdA

Vraag:	Op basis van de meicirculaire krijgt Maastricht voor specifieke onderdelen geld, voorbeeld voor kinderen in armoede. Kunt u van alle specifieke onderdelen van de meicirculaire laten zien waar het geld voor is bedoeld en waar Maastricht het aan besteedt?
Antwoord:	We zijn nog bezig met het doorrekenen van de Meicirculaire. We streven ernaar om de gevolgen in de memorie van toelichting te verwerken.
Vraagnr:	3-7
Pagina:	Onbekend
Fractie:	PvdA
Vraag:	Waar vinden we het bedrag terug dat vanwege de opheffing Some moet worden kwijtgescholden?
Antwoord:	Het bedrag van de verstrekte lening treft u ondermeer op blz. 191 van de jaarrekening 2020. Op dit moment is er nog geen besluit genomen over kwijtschelding van de lening. Dit maakt onderdeel uit van een integraal besluit over de voortgang en het vervolg van het Plan van Transformatie en de rol van SOME daarin, dat na het zomerreces aan uw raad wordt voorgelegd. Over de planning van deze besluitvorming wordt u op korte termijn via een RIB geïnformeerd.
Vraagnr:	3-8
Pagina:	13
Fractie:	PvdA
Vraag:	Bij punt 16 frictiekosten Kumulus geeft u aan dat de voorfinanciering van de afvloeiingskosten personeel van naar raming 3,6 mio wordt afgedekt uit de Algemene reserve. U wilt vervolgens bij Kumulus jaarlijks 0,3 mio terugverdienen door blokkering van 4,22 FTE. Dit is opmerkelijk, want bij Kumulus is toch geen formatieruimte meer over? Hoe verklaart u dit?
Antwoord:	Het 'terugverdienen' vindt niet plaats door blokkering van formatieruimte bij Kumulus. Op blz. 13 van de kaderbrief staat vermeld dat formatieruimte niet wordt ingevuld en wordt opgevangen door verhoogde operationele samenwerking die voorkomt uit fase 2 van de reorganisatie. Hiermee wordt bedoeld op de formatieruimte van C3 (Kumulus, CC, NHMM) als geheel.
Vraagnr:	3-9
Pagina:	Onbekend
Fractie:	PvdA
Vraag:	Bent u het met ons eens dat het best nog voorbarig is om de €6 miljoen jeugdzorg als dekking op te voeren bij de kaderbrief nu nog helemaal niet duidelijk is onder welke voorwaarden Maastricht dit geld krijgt?
Antwoord:	Dat is inderdaad nog een risico. Op dit moment weten we immers de nadere voorwaarden niet. We denken dat we een behoedzame inschatting hebben gemaakt door niet het hele bedrag op te nemen maar ongeveer 65%, waarbij tevens een aflopende reeks wordt aangehouden. De aflopende reeks is ook wat in lijn met landelijke signalen.
Vraagnr:	3-10
Pagina:	25
Fractie:	GroenLinks
Vraag:	Een aantal bezuinigingsvoorstellen in de WMO blijken niet realiseerbaar in 2021. Zijn die risico's allen opgenomen in het uitvoeringsbeeld (die 628000 euro)?
Antwoord:	De risico's staan vermeld in het uitvoeringsbeeld 2021 op pagina 18. Zowel als een naden voordeel. Streven is om dit via beheersmaatregelen binnen de reguliere bedrijfsvoering op te vangen. Mocht dit niet lukken dan zal het college komen met een voorstel voor een alternatieve invulling.
Vraagnr:	3-11

Pagina:	32
Fractie:	CDA
Vraag:	14.1 Watertoeristenbelasting; is gerealiseerd schrijft u. Tussen de verenigingen en de gemeente/ adviesbureau is op 3 mei jl. nog niet gesproken. 16 juni nogmaals gecheckt. Er blijken heel wat haken en ogen te zitten aan deze maatregel. Vandaar de vraag wat de stand van zaken is? En of deze maatregel nog steeds realistisch is?
Antwoord:	De watertoeristenbelasting is ingevoerd per 1 januari 2021 en is in die zin gerealiseerd. In de tussentijd heeft een gespecialiseerd adviesbureau met de betreffende verenigingen en ondernemers contact gehad over de gevolgen voor de administratie, de berekening bij het gebruik van jaarplaatsen en wijze van aangifte en aanslagoplegging. Ook in de komende tijd zullen gemeente, adviesbureau en BsGW in gesprek blijven om alle vragen te beantwoorden. De begrote opbrengst watertoeristenbelasting is gebaseerd op schattingen en wordt in 2021 voor het eerst opgelegd. Daardoor moet nog blijken in hoeverre de begrote opbrengst van deze maatregel voor 2021 en volgende jaren 'realistisch' is.